



Samenvatting

De Rekenkamer Maastricht heeft deelgenomen aan het DoeMee-onderzoek Onderbesteding van de Vereniging van Rekenkamers. Met onderbesteding wordt bedoeld dat de kosten lager en/of de opbrengsten hoger zijn dan begroot. Onderbesteding is dus de tegenhanger van overbesteding of budgetoverschrijding. Hoofdvraag van dit onderzoek: Geeft de wijze waarop in de gemeente Maastricht wordt begroot de raad goed inzicht in de baten en lasten en kan dit worden verbeterd? Op 19 april jl. ontving het college van de rekenkamer een rekenkamerbrief over dit onderzoek met het verzoek hierop te reageren. Het college heeft de bestuurlijke reactie op de brief verzonden naar de rekenkamer.

1. Beslispunten

Het college besluit:

1. De bestuurlijke reactie op de rekenkamerbrief over het DoeMee-onderzoek Onderbesteding te verzenden naar de Rekenkamer Maastricht.

Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 18 mei 2026:

Conform.



2. Aanleiding

De Rekenkamer Maastricht heeft in 2025 deelgenomen aan het DoeMee-onderzoek Onderbesteding van de Vereniging van Rekenkamers. Dit benchmarkonderzoek is uitgevoerd bij 159 decentrale overheden. Centraal in het onderzoek staat de wijze waarop decentrale overheden begroten en het bieden van inzicht in de baten en lasten van de decentrale overheid.

Onderzoeksvragen zijn:

- Wat is de omvang van de (structurele) onderbesteding ten opzichte van de oorspronkelijke of gewijzigde begroting?
- Welke regels zijn er opgesteld voor begroten en verantwoorden van onderbesteding?
- En wat zijn de oorzaken van onderbesteding?

Op 19 april 2026 ontving het college van de rekenkamer een rekenkamerbrief over dit onderzoek met als bijlagen het landelijke onderzoeksrapport en factsheets over Maastricht. Verzoek van de Rekenkamer is op de rekenkamerbrief te reageren.

3. Beoogd effect

Met een zekere regelmaat doen rekenkamers bij decentrale overheden onderzoek naar onderbesteding. Dit omdat volksvertegenwoordigers onderbesteding als een probleem ervaren. Onderbesteding kan er bijvoorbeeld op duiden dat niet realistisch wordt begroot, dat activiteiten niet zijn uitgevoerd of dat extra middelen zodanig laat in het jaar beschikbaar komen dat besteding niet meer haalbaar is.

4. Argumenten

1.1. De rekenkamer is in afwachting van een reactie vanuit het college.

5. Kanttekeningen of risico's

Niet van toepassing.

6. Financiële gevolgen

Niet van toepassing.



7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie

De rekenkamer heeft aangegeven na ontvangst van de bestuurlijke reactie de rekenkamerbrief te willen verzenden naar de raad. Bijlagen bij de rekenkamerbrief zijn: het landelijke onderzoeksrapport, de factsheets over Maastricht en de bestuurlijke reactie van het college.

8. Communicatie

Zie beslispunt 1.